

## Практический опыт принятия решений в Ленинградской области и СПб. по атомным объектам и обращению с радиоактивными отходами и отработавшему ядерному топливу

Николай Алексеевич Кузьмин

Депутат Законодательного Собрания Ленинградской области

Спасибо за инициативу организации такой конференции. Тема для обсуждения назрела давно. Хочу поделиться своим многолетним опытом депутата ЗакСа Ленинградской области и Государственной Думы по обсуждению социальных и экологических проблем при продвижении проектов ПЗРО и Ленинградской АЭС-2.

1. ПЗРО заявлялось Росатомом как пункт по захоронению отходов для вывода из эксплуатации ЛАЭС, то есть инструментом для решения региональных проблем, но фактически оказался бизнес-проектом всероссийского масштаба, для размещения РАО со всей России.

- К моменту реального начала вывода из Эксплуатации ЛАЭС весь объем хранилища должен был заполниться отходами из других регионов 250 тыс. м<sup>3</sup>;
- Проект нарушал законодательство и нормы размещения таких объектов (близость к Финскому заливу, близость питьевого водоносного горизонта, между двумя водоносными горизонтами и т.д.);
- История с обсуждения на городском уровне. Подавляющее большинство жителей было против. Благодаря неравнодушию граждан удалось защитить нашу среду обитания.

• **ЗакС СПб. поддержал Закс ЛО и выступил против опасного проекта ПЗРО.**

**Это был стресс** как для Росатома, так и для региона. Такой стресс можно и нужно было избежать, если своевременно обсуждать эти проектные предложения на уровне регионального сообщества. Заявители

**Если бы у законодателей Лен обл. и СПб. были региональные законы, такого нормы,**

- **Решение проблемы РАО нашего региона:** - организация долговременного **регионального** хранилища (**не могильника!**) РАО на территории нашего региона.
- Такой проект прорабатывался примерно 30 лет назад при участии экспертов России и Евросоюза при финансовой поддержке ЕС. Было даже выбраны несколько перспективных мест за пределами населенных пунктов в кембрийских глинах на территории Ленинградской области.
- Целесообразно вернуться к этим наработкам.
- В районе такого хранилища должен быть комплексный экологический мониторинг, чтобы в случае нарушения изоляции, можно было бы провести восстановительные работы.
- **Могильник должен решать накопленные региональные проблемы северо-запада России, а не становиться бизнес-проектом для зарабатывания денег и ввоза РАО со всей России!**

**Согласовывать такое размещение на территории Ленинградской области должно законодательное собрание, депутаты, избранные народом, после консультации с избирателями.**

**Нужен региональный закон Ленинградской области, чтобы обеспечивать такой механизм.**

2. Ленинградская АЭС-2.

- Противостояние влажные градирни – сухие градирни
- Две общественные экологические экспертизы московских экологических организаций (Экологическое движение конкретных дел и Экофера) сделали вывод что новые энергоблоки не будут оказывать **«Ни малейшего воздействия»**.
- Две фактически приглашенные Росатомом московские экологические организации блокировали возможность общественной экспертизы местной экологической организации Зеленый Мир.

- История с экспертизой градирен группой Еперина.

#### **Выводы:**

Развитие ядерного комплекса в Сосновом Бору, включающего в себя не только новые, старые блоки ЛАЭС, но и военные реакторы НИТИ, а также начало вывода из эксплуатации требует комплексного экологического мониторинга южного берега Финского залива.

#### **Необходимо:**

1. **Разработать законодательные нормы, обеспечивающие создание межрегиональной экологической лаборатории** независимой от Росатома, под эгидой правительств Ленинградской области и Санкт-Петербурга.  
Регионам нужна объективная экологическая ситуация в регионе, на основании которой можно было бы оценивать **Возможность/невозможность** дополнительной нагрузки на экосистемы
2. Разработка региональных законов (Лен обл. и СПб.), усиливающих **роль законодателей региона и заинтересованной общественности при принятии решений по атомным объектам.**