



Общественный Совет Южного Берега Финского залива

Межрегиональное волонтерское социально-экологическое движение Ленинградской области и Санкт-Петербурга при ООО Декомиссия

Создано 1 декабря 2016 года собранием учредителей южного берега Финского залива.
188544, г. Сосновый Бор Ленинградской обл., ул. Молодежная д. 6А, офис 202,
тел./факс: (81369) 72991; e-mail: obdecom@gmail.com

Кому: Фунтову Сергею Борисовичу

Э-почта: zdup@ln.rosenergoatom.ru

Касательно: Замечания и предложения по слушаниям

Сосновый Бор, 04.07.2022

Уважаемый Сергей Борисович!

Направляю Вам, в соответствии с предложением, опубликованном в газете МАЯК 21.06.2022, резолюцию участников межрегионального вебинара *по обсуждению предварительной оценки воздействия на окружающую среду строительства 3-го и 4-го энергоблоков ЛАЭС-2 (7го и 8-го энергоблоков ЛАЭС), социально-экологических вызовов и возможных решений для сбалансированного развития южного берега Финского залива.*

Участники вебинара сформулировали свои предложения по результатам обсуждения вышеупомянутых материалов ОВОС и выступлений экспертов, участвовавших в дискуссии.

Выполняя поручение участников этих обсуждений, направляю Вам предлагаемые решения по повышению безопасности южного берега Финского залива, и прошу приобщить их к материалам общественных слушаний, прошедших 24 июля 2022 года.

Прошу Вас сообщить какие из предлагаемых решений резолюции приняты для уточнения окончательной версии ОВОС.

Прошу, также, ознакомить участников вебинара с окончательной версией ОВОС, чтобы была возможность выработать отношение к проекту строительства 7-го и 8-го энергоблоков ЛАЭС.

Результаты рассмотрений предложений вебинара прошу направить участникам по их адресам, указанным в прилагаемой резолюции, в том числе в Общественный совет южного берега Финского залива по почтовому адресу: офис 202, дом 6а, ул. Молодежная, Сосновый Бор 188544, Ленинградская область, а также по электронному адресу: obdecom@gmail.com

С надеждой на эффективное взаимодействие для повышения социально-экологической безопасности региона Финского залива

Олег Викторович Бодров,
Председатель Общественного совета ЮБФЗ,
Генеральный директор ООО Декомиссия
Тел.: +79217452631

Приложение: Резолюция межрегионального вебинара на 4 листах с фамилиями и адресами поддержавших участников.

Приложение к письму Фунтову С. Б. от 4 июля 2022 года

Резолюция межрегионального вебинара

по обсуждению предварительной оценки воздействия на окружающую среду строительства 7-го и 8-го энергоблоков ЛАЭС, социально-экологических вызовов и возможных решений для сбалансированного развития южного берега Финского залива.

Санкт-Петербург, Лиговский пр. 73, лит. А, офис 314, Институт региональной прессы.
вторник, 28 июня 2022

Организаторы: [Общественный совет южного берега Финского залива](#), [Институт региональной прессы](#) при поддержке сети [ДекомАтом](#), при участии депутатов законодательных собраний Ленинградской области, независимых экспертов и заинтересованных общественных организаций.

Основание:

В городе Сосновый Бор, Ленинградской области 24 июня 2022 года [прошли общественные слушания](#) предварительных материалов ОВОС на осуществление деятельности в области использования атомной энергии «Сооружение энергоблоков № 3 и № 4 ([7](#) и [8](#)) Ленинградской АЭС» с реакторами ВВЭР-1200.

Предполагается, что 3-й и 4-й энергоблоки ЛАЭС с реакторами РБМК-1000, которые должны быть замещены на 7-й и 8-й, [не будут остановлены в 2025 году](#) после 45 лет работы (проектный ресурс 30 лет). Их предполагается эксплуатировать по меньшей мере до 2030 года, до ввода в эксплуатацию новых блоков.

При этом [материалы ОВОС по выводу из эксплуатации энергоблоков ЛАЭС с реакторами РБМК-1000 планируются к рассмотрению не раньше 2024 года](#).

Такое несинхронное обсуждение ОВОС этих взаимосвязанных проектов содержит риски, которые целесообразно учесть перед началом строительства новых энергоблоков.

Возможно сочетанное воздействие на окружающую среду 4—х энергоблоков ВВЭР-1200 ЛАЭС (2-х действующих и 2-х планируемых) в совокупности с 4-мя выводимых из эксплуатации энергоблоками с реакторами РБМК-1000. При таком сочетанном воздействии могут возникнуть эффекты синергизма и воздействие на природный комплекс может оказаться неприемлемо высоким. При этом ни отказаться от вывода из эксплуатации 4-х энергоблоков РБМК-1000, ни перенести этот процесс в другое место будет невозможно.

Сочетанное воздействие на окружающую среду замещающих (ВВЭР-1200) и замещаемых (РБМК-1000) будет продолжаться, в соответствии с Концепцией¹ до 2059 года и требует углубленного анализа.

Основанием для такого предположения является экспертиза Российской Академии Наук. В 1992 году по инициативе администрации Соснового Бора экспертами Российской Академии Наук (РАН) был проведен «Комплексный анализ экологической обстановки в районе города Сосновый Бор»² для оценки существующих социально-экологических рисков и выработки предложений по стратегии развития города и ядерного кластера.

Работа была выполнена группой ученых. В ее состав вошли 19 экспертов Ассоциации ученых «Будущее Санкт-Петербурга» Санкт-Петербургского научного центра РАН. Среди них были экологи, биологи, генетики, радиологи, гидробиологи, гидрологи, геологи, медики, гигиенисты, социологи, а также специалисты в области математического моделирования, питания и оценки рисков.

В 107-страничном аналитическом отчете эксперты отметили, что у властей нет исчерпывающей информации для оценки состояния природного комплекса и принятия

управленческих решений. Была отмечена, также, ускоренная эвтрофикация Копорской губы, обусловленная нарушением естественного теплового режима водоема, а также ряд других серьезных нарушений состояния природного комплекса.

Эксперты пришли к заключению, что степень экологического неблагополучия не критическая, но экологическая емкость района размещения ядерного кластера исчерпана, и не рекомендовали увеличивать численность населения города и антропогенную нагрузку за счет строительства новых промышленных объектов.

Было предложено, также, построить защищенный (подземный) источник питьевого водоснабжения для города, а также создать муниципальный центр экологического мониторинга для проведения эффективной социально-экологической политики.

Рекомендации экспертов РАН не были учтены. После 1992 года на южном берегу Финского залива был построен крупнейший в Европе завод Экомет-С, для переработки радиоактивного металла со всей России, а также ряд ядерно- и радиационно-опасных объектов на ЛАЭС, НИТИ, ФЭО (Ленспецкомбинат Радон).

На начало 1990-х годов в месте расположения Ленспецкомбината Радон активность цезия-137 в грунтовых водах составляла 670 Бк/л, стронция стронция-90 - 4400 Бк/л, трития - 37000 кБк/л.³ При потреблении такой воды население получит недопустимую дозу - более 500 мЗв/год, то есть квота дозы при потреблении воды (0,1 мЗв/год) будет превышена в 5000 раз, а предел дозы от всех источников (1 мЗв/год) будет превышен в 500 раз!

Воздействие на наземные и водные экосистемы возросло и, по-видимому, уже превысило экологическую емкость. Обнаружено (1997 - 2002 г.) значительное (в 3 раза) повышение цитогенетических повреждений у семян и хвои сосен в районе ядерного кластера, а в городе Сосновый Бор в 2 раза по сравнению с соснами, произрастающими в 30 км в сторону Петербурга⁴.

Дополнительную антропогенную нагрузку и риски негативного воздействия на окружающую среду в ближайшее время способны оказать строящиеся и выводимые из эксплуатации ядерные установки НИТИ, а также ожидаемое в 2025 году продление (до 50 и более лет) эксплуатации 3-го и 4-го энергоблоков ЛАЭС с реакторами РБМК-1000. Эти риски также не учитываются.

В результате обсуждений материалов ОВОС и выступлений экспертов участники вебинара отметили:

1. В связи с повышением международной напряженности растет вероятность террористических атак и боевых действий вблизи ядерных объектов южного берега Финского залива.

Предлагаемые решения:

- проанализировать уязвимые места в рамках ОВОС и разработать меры по минимизации возможного ущерба в результате новых вызовов;
- зарезервировать защищенный (подземный) источник водоснабжения для Соснового Бора и близлежащих населенных пунктов, в соответствии со статьей 34 Водного кодекса РФ;
- построить объездную железную дорогу в отдалении от ЛАЭС;
- построить объездную автодорогу в отдалении от ядерного комплекса.

2. Повышение рисков аварийных ситуаций на новых, работающих с продлением проектного ресурса и впервые выводимых из эксплуатации ядерных установок; отсутствие прогнозных оценок сочетанного воздействия на среду обитания действующих, строящихся и выводимых из эксплуатации энергоблоков.

Предлагаемые решения:

- **разработать объединенный ОВОС** проектов строительства новых, продления ресурса и вывода из эксплуатации старых энергоблоков ЛАЭС;
- **проанализировать возможное взаимное влияние ядерных и радиационных объектов** друг на друга, и разработать меры по минимизации возможного ущерба;
- **рассмотреть в ОВОС 7-го и 8-го блоков возможные альтернативные варианты** электрической генерации (парогазовую электростанцию с подключением к газопроводу Нордстрим-2, геотермальную (на основе опубликованных материалов ВСЕГЕИ, СПб.) и ветропарка⁵ по примеру соседней страны;
- **представить в материалах ОВОС обоснование возможности/невозможности нулевого варианта** (отказ от строительства 7-го и 8-го энергоблоков ЛАЭС) на основе прогноза развития экономики, потребления электроэнергии в Северо-западном регионе России и ожидаемого экспорта электроэнергии соседние страны.

3. Деграцию наземных и водных экосистем, подрыв воспроизводства возобновляемых рыбных ресурсов и утрату традиционного уклада жизни коренных народов, занимающихся рыболовством и рыбопереработкой.

Предлагаемые решения:

- **организовать межрегиональную экологическую лабораторию** под патронажем правительств Ленинградской области и Санкт-Петербурга и под контролем попечительского совета с участием региональных заинтересованных сторон и Росатома;
- **провести стратегическую экологическую оценку ЮБФЗ** с выделением зон возможной промышленной застройки, сельскохозяйственной деятельности и рыболовства, рекреации и особой охраны природы;
- **построить рыбозащитные сооружения** на всех действующих водозаборах ядерных объектов Сосновоборского ядерного кластера.

4. Слабое вовлечение региональных муниципальных властей, общественности и соседних стран в процесс принятия решений по атомным проектам может вызвать социальную напряженность, способно снизить уровень социальной приемлемости и экологической безопасности принимаемых решений.

Предлагаемые решения:

- **разработать и принять региональные законы для Ленинградской области и Санкт-Петербурга**, повышающие роль регионов и общественности в процесс принятия решений по атомным проектам.
- **направить в Финляндию и Эстонию** уведомление о возможном трансграничном воздействии и обеспечить передачу соответствующих документов (ст. 3.2 Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте), связанных с планами строительства 7-го и 8-го блоков Ленинградской АЭС; целесообразно при этом использовать российский опыт международного сотрудничества при продвижении проекта Балтийской АЭС (2011 г.), газопровода Nordstream (2006).

Список участников вебинара, поддержавших резолюцию:

1. Апостоловский Иван Кириллович, депутат Законодательного Собрания Ленинградской области, адрес: дом 2, пл. Растрелли, Санкт-Петербург 191124, э-почта: apostolevskiy@mail.ru
2. Бодров Олег Викторович, генеральный директор ООО Декомиссия, председатель Общественного совета южного берега Финского залива; адрес: офис 202, дом ба, ул.

Молодежная, г. Сосновый Бор 188544, Ленинградская область,
э-почта obdecom@gmail.com

3. Кузьмин Николай Алексеевич, депутат Законодательного Собрания Ленинградской области, Постоянная комиссия по экологии и природопользованию; адрес: дом 2, пл. Растрелли, Санкт-Петербург 191124,
э-почта: kuzminna58@mail.ru ;
4. Муратов Олег Энверович, канд. техн. наук, Общественный совет Росатома, Петербург,
э-почта: Oleg.Muratov@twell.ru
5. Семеошенкова Вера Сергеевна, РГГМУ, доцент кафедры прикладной океанографии ЮНЕСКО-МОК и комплексного управления прибрежными зонами, г. Санкт-Петербург,
э-почта: vsemeoshenkova@gmail.com ;
6. Серебряков Борис Ефимович, канд. физ.-мат. наук, независимый эксперт, адрес: кв. 63, дом 34, б-р Матроса Железняка Москва 125008, (онлайн участие)
э-почта: bserebr@yandex.ru
7. Талевлин Андрей Александрович, канд. юрид. наук, эксперт по атомному праву, движение За Природу, Челябинск (онлайн участие),
э-почта: atalevlin@gmail.com
8. Феррейра Татьяна Гариевна, координатор программ Института региональной прессы;
адрес: офис 314 литер А, Лиговский проспект 73, Петербург 191040.
Э-почта: regionalpressinst@gmail.com
9. Шароградская Анна Аркадьевна, генеральный директор Института региональной прессы;
адрес: офис 314 литер А, Лиговский проспект 73, Петербург 191040.
э-почта: asharogr@yandex.ru

-
- 1 Концепция вывода из эксплуатации энергоблоков Ленинградской АЭС с реакторами РБМК-1000, Утверждена А. Ю. Петровым, Генеральным директором АО «Концерн Росэнергоатом», в 2015 году, 66 стр.
 - 2 Отчет и заключение экспертной комиссии по комплексному анализу обстановки в районе г. Сосновый Бор (по данным, представленным заказчиком), Санкт-Петербургского научного центра «Ассоциация ученых будущее Санкт-Петербурга» РАН, Петербург, 1992, 107 стр., утв. чл.-корр. РАН, зам. председателя Президиума РАН С. Г. Инге-Вечтомовым, инв. № 018-ЭС
 - 3 Оценка существующего и потенциального воздействия атомно-промышленного комплекса на подземные воды и смежные природные объекты (г. Сосновый Бор Ленинградской области). Под ред. В.Г.Румынина, С.-Петер. ун-т, СПб, 2003. <https://www.geokniga.org/books/6974>
 - 4 С.А. Гераськин, Д.В. Васильев, В.Г. Дикарев, А.А. Удалова, Т.И. Евсева, Н.С. Дикарева, В.Л. Зимин, Оценка методами биоиндикации техногенного воздействия на популяции *PINUS SYLVESTRIS* L в районе предприятия по хранению радиоактивных отходов, ЭКОЛОГИЯ, №4, с 1-11.
 - 5 Оффшорные ветроэлектростанции Эстонии <https://www.4coffshore.com/windfarms/estonia/>

Координатор оргкомитета вебинара



Бодров О.В.